

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Sávolgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 19-én a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) első emeleti kistermében tartott soron következő nyilvános testületi üléséről.

Jelen vannak: Schuller Tibor, polgármester
Egyed Zsolt, alpolgármester
Bobek József István, képviselő
Domsa Valéria, képviselő

Bejelentéssel távol van: Kócza Mónika, képviselő

Meghívottak: Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
Pápainé dr. Káplár Orsolya Csilla, aljegyző
Kocsisné Buzás Anita, testületi és közoktatási ügyintéző
Bartha-Kis Mónika, igazgatási ügyintéző

Schuller Tibor Sávolgy Község Önkormányzatának Polgármestere üdvözlí a képviselő-testület soron következő nyilvános ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, a mai ülésen az 5 fő képviselő közül 4 fő jelen van.

Schuller Tibor, polgármester

A mai soros ülésen a meghívóban szereplő négy napirendi pontot és az egyebek napirendi pontot javaslom tárgyalni. Napirendi pontokra vonatkozóan van valakinek egyéb javaslata? Amennyiben nincs, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávolgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

Sávolgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata
a 2026. június 19-i soron következő nyilvános ülés napirendi pontjairól

Sávolgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 19-i soron következő nyilvános ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendek:

- Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
- Előterjesztés Egyed Zsolt alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**
(írásbeli előterjesztés)
Előadó: Schuller Tibor, polgármester

3. Előterjesztés Egyed Zsolt alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

(írásbeli előterjesztés)

Előadó: Schuller Tibor, polgármester

4. Tájékoztató a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

(szóbeli előterjesztés)

Előadó: Schuller Tibor, polgármester

5. Egyebek

Felelős: Schuller Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása

1. Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

(írásbeli előterjesztés)

Schuller Tibor, polgármester

Első napirendi pontunk, beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról. Az anyag kiküldésre került. Kérdezem Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyzőt, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni a beszámolóját?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Kettő javítást szeretnék eszközölni a beszámolóval kapcsolatban. Az egyik az 5. oldalon található, Sávolyt érintően a kultúrház felújítása során rosszul szerepel az anyagban, hogy a Versenyképes Járások Program keretén belül került beadásra a felújítás. Nem ezen keresztül került beadásra, hanem a Magyar Falu Programon keresztül. A másik, ami innen hiányzik az a szolgáltatóház nyílás záróinak cseréje és a tető felújítása, amit nem fogadott be a Megyei Önkormányzat, a másik kettővel együtt. Az egyik volt a beközeledés, amit utólag az árok befedésével oldott meg az önkormányzat, illetve a ravatalozó felújítása volt a harmadik tervezett Versenyképes Járások Programunk. Más kiegészítést nem szeretnék hozzáfűzni. Hosszú anyag. Rendészet nélkül is hosszú. Korábban a Marcali Rendészet, ami Sávolyt nem érinti, annak a statisztikáit szoktuk még táblázatokban becsatolni. Mindkét település vonatkozásában igyekeztünk bemutatni az ott folyó munkát és annak a mennyiségét. Ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Domsa Valéria, képviselő

Nem kimondottan a beszámolóhoz kapcsolódik, de szerepel benne, hogy eb oltásra is adtunk be pályázatot. Az a pályázat nem nyert? Azért kellett most, pár héttel ezelőtt fizetni a kutya oltásért a lakosságnak?

Schuller Tibor, polgármester

Nem nyertünk.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Igen. Ez az éves, hagyományos eb oltás, amit meg kell hirdetni az állatorvosnak.

Domsa Valéria, képviselő

Felmerült, hogy Sávolyon miért kellett fizetni az eboltásért, amikor a szomszédos faluban ingyenes volt.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A szomszédos faluban nyertek a pályázaton.

Bobek József István, képviselő

A kérésem az, hogy ez szerepeljen a jegyzőkönyvben.

Schuller Tibor, polgármester

Köszönöm a tájékoztatót, amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk! Aki elfogadja a beszámolót, az kézfelemeléssel jelezze!

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, - 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett - meghozza az alábbi határozatát:

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata
a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bödőné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: azonnal

2. Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Előadó: Schuller Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Schuller Tibor polgármester

A második napirendi pontunk, Egyed Zsolt alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szól. Megkérem Bödőné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy a polgármesteri díjazással kapcsolatban tájékoztassa a képviselő testületet.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Múlt év decemberében módosította a parlament a köztisztviselőkre vonatkozó törvényt, illetve az önkormányzati törvényt. Ezzel a módosítással, az Möt. 71.§ rendelkezik a polgármesterek tisztelet díjáról, illetve a Kttv. 225.§ rendelkezik arról, hogy a megváltozott szabályok szerint a jegyző állapítja meg ezentúl a polgármesterek tisztelet díját és a költségtérítését. Ezt a két jogszabályt hozták összhangba. Ezért, ez év július 01-től, a polgármesterek díjazásának megállapítása nem képviselő testületi hatáskörben történik, viszont az alpolgármesterek vonatkozásában maradt a régi szabály. A polgármesternek még nem készítettük el, hiszen július 01-től esedékes. Illetve a KIRA program, nem alkalmas arra, hogy határozati formában készüljön, hiszen a polgármestereknek jogorvoslati lehetőségük van, ha valamivel nem értenek egyet. Munkaügyi bírósághoz fordulhatnak a döntés ellen. Most a kormányhivatal küldött egy tájékoztató levelet ezzel kapcsolatban az önkormányzatok számára, hogyan kell értelmezni ezt

a szabályt. Ezért nem kerül a képviselő-testület elé a polgármesterek díjazása és a költségtérítése.

Schuller Tibor polgármester

Még annyit szeretnék kérni, hogy a jegyző asszony tájékoztass a képviselő társaimat, milyen módon változik a díjazás.

Bödöné dr. Molnár Irén. címzetes főjegyző

Sávoly vonatkozásában? Lakosság számhoz kötődően, KSH által közzétett, legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásokra vonatkozó átlagkereset évről évre növekszik. Ez az összeg több mint 700.000, - forint, 727.496, -forint/fő. Ez a hivatalos értesítő 2026. évi 8 számában jelent meg. Ez az az alap összeg, amelyet a lakosság számától függően kell felszorozni. 500 fő alatti települések esetében 1,5-szeres ez a szorzó. 501-1500 fős települések esetében 1,75-szörös ez a szorzó. A polgármester tisztelet díjját ez alapján kell megállapítani. Sávoly esetében jelenleg 496 fő a lakosságszám, ezért az 1,5-es szorzót kell alkalmazni. A társadalmi megbízatású polgármester ennek a díjnak a felére jogosult. Az alpolgármester tisztelet díja ennek az összegnek maximum a 90%-a lehet. A testület meghatározhatja a díjat, másrészt az alpolgármester lemondhat a díjnak egy részéről, de ez a szabály régen is élt. Csökkenni fog a polgármester tisztelet díja, a lakosságszám csökkenés miatt, és ezért az alpolgármester számára adható díj is csökken.

Schuller Tibor polgármester

Szeretném kiegészíteni azzal, hogy eddig Sávolyon, amikor változott a polgármester bére, az alpolgármester fizetését arányosan ahhoz alakítottuk. Amennyi százalékkal nőtt a polgármester díja, annnyival nőtt az alpolgármester bére is. Az előterjesztésben, most ugyanazt az alpolgármesteri tiszteletdíjat javaslom, mint ami eddig volt. Lényegesen nem tér el a két összeg egymástól. 0,25% szorzó csökkenés jelentősnek számít, de ehhez képest jelentősen nőtt a szorzó alap. A polgármester bére sem csökkent látványosan, és az alpolgármester bére sem csökkenne látványosan. Van-e valakinek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése? Hozzászólása?

Egyed Zsolt. alpolgármester

Én módosító indítványt szeretnék benyújtani. Szeretném, ha arányában az én bérem is csökkenne.

Bödöné dr. Molnár Irén. címzetes főjegyző

A polgármester díja jelenleg: 583.950, -forint, július 01-től 545.622, - forint lesz. Ez azt jelenti, hogy 7,02%-kal fog csökkenni a díjazása. Az alpolgármesteri tiszteletdíj 179.577, - forint jelenleg.

Bobek József István képviselő

A bércsökkenés azért következik be, mert csökkent a lakosság száma? Amikor megválasztották a polgármester urat, onnantól kell számolni. Akkor 500 fő felett volt a lakosság száma, azt a ciklust ez végig kíséri, de a jogszabály változás következtében mindig az előző évi lakosság száma a mérvadó? Ha ez változik, - jelenleg csökken -, ennek következtében a polgármester úr fizetése is csökken. Ezért kéri az alpolgármester úr, hogy az ő fizetése is arányosan csökkenjen.

Bödöné dr. Molnár Irén. címzetes főjegyző

Igen, ez így van.

Schuller Tibor polgármester

Teljesen megértem az alpolgármester úr véleményét. Én a minimális összeg eltérése miatt terjesztem így fel a határozatot. Én hajlandó vagyok támogatni az ő módosító indítványát.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Minden eshetőségre igyekszünk készülni. A polgármesteri bér csökkenése az alpolgármesternél, nagy valószínűséggel 179.577,- forinttal szemben, 166. 791,- forint. A vége lehet nem egészen pontos, mert a 7,02 után még van sok tizedes jegy. Javaslom, ne töredék legyen a vége.

Domsa Valéria, képviselő

Inkább kerek szám legyen, 167.000, - forint.

Schuller Tibor polgármester

Nekünk most azt kell eldöntenünk, hogy figyelembe vesszük-e az alpolgármester úr módosító indítvány kérelmét. Én támogatom.

Bobek József István képviselő

Magam részéről támogatom.

Egyed Zsolt, alpolgármester

Bejelentem, hogy a napirend tárgyalásában személyesen érintett vagyok.

Schuller Tibor polgármester

Egyed Zsolt jelezte személyes érintettségét. Kérem szavazzunk arról, hogy Egyed Zsolt alpolgármester, mint a döntésben érintett a határozat-hozatalban részt vehet-e?

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma:4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, - 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett - meghozza az alábbi határozatát:

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata
az alpolgármester, mint érintett szavazásban történő részvételéről

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testület az alpolgármester tiszteletdíjáról szóló határozat-hozatalból Egyed Zsolt alpolgármestert, mint érintettet nem zárja ki.

Felelős: Schuller Tibor, polgármester

Határidő: azonnal

Schuller Tibor polgármester

Kérem szavazzunk Egyed Zsolt alpolgármester tiszteletdíjával kapcsolatos módosítóindítványáról. Az alpolgármester úr tisztelet díját 167.000, -forintban javaslom megállapítani.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata
Egyed Zsolt alpolgármester tiszteletdíjával kapcsolatos módosító indítványról

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egyed Zsolt társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. július 1. napi hatállyal havi bruttó 167.000, - forintban, azaz egyszázhatvanhétézer forintban állapítja meg. A képviselő-testület elrendeli a jelen határozatban megállapított tiszteletdíj összegének folyósítását az alpolgármester részére.

Felelős: Schuller Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Előterjesztés az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

Előadó: Schuller Tibor polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Schuller Tibor polgármester

A következő napirendi pontunk, az alpolgármester költségtérítésének megállapítása, ami a tiszteletdíjhoz igazodik.

Bobek József István képviselő

Mivel csökken a polgármester úr tiszteletdíja, így csökken a költségtérítése is. Így 81.000, - forint körüli lesz a díj.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Igen, ez így van. 81.843, - forint lesz a polgármester úr költségtérítése.

Egyed Zsolt, alpolgármester

Ismét bejelentem, hogy a napirend tárgyalásában személyesen érintett vagyok.

Schuller Tibor polgármester

Egyed Zsolt jelezte személyes érintettségét. A Képviselő-testület dönt arról, hogy a szavazásban részt vehet-e.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat nélkül, - 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett - meghozza az alábbi határozatát:

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata
az alpolgármester, mint érintett szavazásban történő részvételéről

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester költségtérítéséről szóló határozat-hozatalból Egyed Zsolt alpolgármestert, mint érintettet nem zárja ki.

Felelős: Schuller Tibor, polgármester
Határidő: azonnal

Schuller Tibor polgármester

Aki egyetért a határozati javaslattal, miszerint az alpolgármester úr költségtérítése, az előző napirendi pontban elfogadott alpolgármesteri tiszteletdíj alapján 25.050, - forint legyen, kérem szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 4 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2025. (VI.16.) számú képviselő-testületi határozata
Egyed Zsolt alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egyed Zsolt társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését az Mőtv. 80. § (3) bekezdésére tekintettel havi bruttó 25.050.- forintban - azaz huszonötezer-ötven forintban - állapítja meg.
A képviselő-testület elrendeli a jelen határozatban megállapított költségtérítés összegének folyósítását az alpolgármester részére.

Felelős: Schuller Tibor polgármester
Határidő: értelem szerint

4. Tájékoztató a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Előadó: Schuller Tibor, polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Schuller Tibor, polgármester

A negyedik napirendi pont, tájékoztató a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről.

I.

Schuller Tibor, polgármester

Bobek képviselő úr írásban tett fel kérdéseket, amire én válaszoltam. Ezt a levelet mindegyik képviselő társam megkapta.

Bobek József István, képviselő

Mindenki megkapta? Mert én ezt nem láttam.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Mindegyik képviselő megkapta az e-mailt.

Schuller Tibor, polgármester

Neked külön válaszoltam, és azt a levelet elküldtem mindegyik képviselőnek.

Bobek József István képviselő

A kérdéseimet neked tettem fel, de természetesen elküldtem a képviselőtársaknak is az e-mail-t, illetve a hivatal illetékes személyeinek. Csodálkoztam, hogy miért csak én kapom meg a választ, de ezek szerint külön lett elküldve mindenkinek. 2026. június 03-án, 16:13-kor kaptam választ a levelemre, polgármester úr részéről. Úgy tűnt, hogy csak én kaptam meg azt az e-mail-t.

Egyed Zsolt, képviselő

Mindkét levelet megkaptuk.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

2026. június 03-án, 16:18-kor érkezett meg nekünk is a válaszlevél.

Schuller Tibor, polgármester

Visszajelzés senkitől nem érkezett, ezért ezt én itt szeretném lezárni.

Bobek József István, képviselő

Én viszont nem szeretném lezárni. Az SzMSz, ha jól tudom, úgy szól, hogy a következő testületi ülésen tudunk az írásban adott válaszaidról beszélni. Szeretnék reagálni. Megvárom, amíg befejezed a beszámolót és utólag beszélnek.

Schuller Tibor, polgármester

Rendben, utólag meg fogom adni, kettő percben a szót a képviselő úrnak. Továbbra sem fogok többet mondani, mint amit a levélben leírtam.

Bobek József István, képviselő

Semmi gond nincs. Egy dolog érdekel, hogy jegyzőkönyvben szerepeljen.

Schuller Tibor, polgármester

Nagyon nagy a fű a faluban, és ezzel tisztában vagyok. Volt olyan helyzet, amikor két ember dolgozott. Az egyik karbantartó másfél hétig táppénzen volt. 2026. május 01-től a két közmunkás nem hajlandó felvenni a munkát. Akkor dolgoznának, ha nem kellene munkaruhát viselniük. Ez nem így működik. Nem a munkavállaló szabja meg a feltételeket. A Munkaügyi Hivatal fele folyamatosan jeleztük a munkaerőhiányt. Kétszer találkoztam kiközvetített munkavállalókkal, de eddig senki nem fogadta el a munkát. A sávolyi munkanélküliek közül először mindenkit ki kellett közvetíteni, ahhoz, hogy a szomszédos falvakból is tudjanak munkaerőt közvetíteni. A fűnyírókat rendbe kellett hozatni, amelyek most már üzemképesek, illetve az időjárás sem volt kegyes, de már utol érték magukat az embereim. Korábban évente kétszer voltak az önkormányzati területek kaszálva, ez lett az eredménye, hogy mi elvállaltuk, hogy mindenki előtt kaszálunk. Akit zavart a nagy fű, az levágta maga előtt, mint ahogyan én is tettem. A jelenlegi szabályzatunkban az áll, hogy mindenkinek kötelessége maga előtt rendben tartani az utcát. Az elvégzendő munkákat csoportosítottuk, és jelenleg a fűnyírás élvez elsőbbséget. Közben az E.ON is levágta a faágakat, azok is el lesznek szállítva. Rendeztünk két programot, a gyereknapi és az óvodás ballagás, ezek is befolyásolták a fűnyírást.

II.

Schuller Tibor, polgármester

Következő, amiről beszélni szeretnék az a közvilágítás. Múlt héten a nagy vihar után azt tapasztaltuk, hogy a közvilágítás nappal is égett. A bejelentést megtettem. A panasz

beérkezett, és azt a visszajelzést kaptam, hogy azon lesznek, hogy minél előbb elhárítsák a problémát. Ez egy rendszer hiba volt, ami több települést érintett. Csütörtökön már nem égtek nappal a világító testek.

Egyed Zsolt, képviselő

Ha jól emlékszem egy hete pénteken a Rákóczi utcában már nem világítottak nappal a lámpák.

Bobek József István, képviselő

A hét elején még világítottak éjjel-nappal és ahogy polgármester úr mondta, a tegnapi napon már nem égtek.

III.

Schuller Tibor, polgármester

Az eddigi évek során mindig tartottunk állófogadást az iskolás gyermekeknek. Ilyenkor adtuk át a számítógépeket a 4,5 -es átlag feletti végzős tanulóknak. Az idei évet ez nem érinti. Balatonszentgyörgyön két diáknak, Balatonkeresztúron egy tanulónak, kitűnő a bizonyítványa és Sámsonban is van két tanuló, akiknek az átlaga 4,5 feletti. Véleményeteket kérném, hogy tartunk-e állófogadás? Jelenlegi tudásom szerint ez öt gyermeket érint. Számítógép átadás az elkövetkező négy évben nem lesz.

Bobek József István, képviselő

Minden gyermeket megillet ugyanaz a tisztelet. Én támogatom.

Egyed Zsolt, képviselő

Én is támogatom.

Schuller Tibor, polgármester

Rendben van. Egy hétköznapi estén, hatóra után megszervezzük a fogadást.

Bobek József István, képviselő

Könyv ajándékkal és oklevéllel?

Schuller Tibor, polgármester

Igen. Egy kis sütemény, szendvics. A költsége belefér a polgármesteri keretbe.

Bobek József István, képviselő

Jelképes, de fontos.

Schuller Tibor, polgármester

Más valakinek kérdése? Hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztéssel egyetért kézfelemeléssel jelezze!

A határozathozatalnál jelen lévő képviselő-testületi tagok száma: 4 fő.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, - 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett - meghozza az alábbi határozatát:

**Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2026. (VI.19.) számú képviselő-testületi határozata**

a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztató elfogadásáról

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről szóló szóbeli tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Schuller Tibor, polgármester

Határidő: azonnal

5. Egyebek

I.

Schuller Tibor, polgármester

Még egy dologról szeretnék beszélni. A közmeghallgatáson bejelentetten, hogy a júniusi nyugdíjazásom után le fogok mondani a polgármesteri tisztségemről és nyugdíjba kívánok vonulni. Ezt továbbra is fenntartom. Két képviselő társam jelezte, abban az esetben, ha én lemondok akkor ők is lemondanak. Ez a helyzet már nem az, amire felhatalmazást adott a falu. Ezért a következő héten, pénteken, azaz június 26-ra szeretnék egy soron kívüli testületi ülést összehívni fél 9-re. Szeretném, ha minden képviselő jelen lenne, és indítványozni fogom a testület feloszlását. Szeptemberben lenne az új választás. A falunak teljesen mindegy, hogy polgármestert vagy testületet választ újra.

Bobek József István, képviselő

Ez azt jelenti, hogy te, mint nyugdíjba menő polgármester és a két melletted álló képviselő, feloszlátok a testületet?

Schuller Tibor, polgármester

Igen.

Bobek József István, képviselő

Számomra ez aggályos, mert testületi tagnak elég sokan indultunk és nagyon sokan kaptak szavazatot. A legjobb tudásom szerint a jogszabály azt írja elő, hogy egy lemondás esetén automatikusan a következő képviselőjelölt lép a helyére. Ez egészen addig működik, amíg van a sorban képviselőjelölt, aki szavazatot kapott. Ezt aggályosnak és több mint furcsának találom, hogy az a regnáló polgármester és az őt támogató képviselők, akik döntési többségben vannak, azok feloszlátják a testületet. Innentől kezdve szeretném átadni a szót, címzetes főjegyző asszonynak.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Semmilyen jogszabályi akadálya nincs egyik, vagy másik megoldás választásának. Az is lehetséges, hogy a képviselők és a polgármester úr úgy döntenek, hogy lemondanak és ezután időközi polgármester választást mindenképp kell tartani. Amíg a polgármester választás meg nem történik, addig elvileg az alpolgármester vinné tovább a feladat ellátást, kivéve, ha ő is le akar mondani. Ha mindketten lemondanak, abban az esetben az SzMSz-t kell meg vizsgálni, ki viszi tovább a testületben a munkát, illetve az összes többi feladatot, amíg a polgármester választás meg nem történik. A képviselők pótolhatók a listáról. Ez az egyik lehetőség. Ebben az esetben a polgármester választás költségeit az állam viseli. A másik lehetőség, hogy a képviselő-testület minősített többséggel, név szerinti szavazással dönt a feloszlásról. Ez ugyanolyan jogszerű lehetőség, mint a másik az önkormányzati törvény alapján. Viszont ebben az esetben az önkormányzatot terheli az újabb választásnak a költsége. Az önmagát feloszlato

képviselő testület addig működik, amíg az új képviselő testület és az új polgármester megválasztásra nem kerül. Egyfajta ügyvivőként viszi tovább a feladat ellátást. Ez ugyan olyan jogszerű, ennek a költségeit saját erőből kell viselni. A szabály, a választásra az, hogy a lemondást követően, amennyiben a polgármester és a képviselők is lemondanak, akkor is kell a Helyi Választási Bizottság, mert egyrészt meg kell állapítani az időközi választás időpontját, másrészt a soron következő képviselők belépését. Amennyiben a feloszlás mellett dönt a testület, akkor új időpontot kell kitűzni, a kitűzéstől számított 70. és 90. nap között kell megtartani a választást. Ezért nem mindegy, hogy mikor dönt erről a testület és ahhoz képest mikorra tudjuk összehívni a Helyi Választási Bizottságot. Ez a jogszerű állapot.

Bobek József István, képviselő

Több mint furcsa ez az eset, mert nem is olyan régen mindannyian esküt tettünk valamire.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Mindenki a saját belátása szerint dönt. Ezt a magyar jogszabályok lehetővé teszik.

Bobek József István, képviselő

De ha polgármester választás van, akkor az állam állja a költségeket, ha testületi feloszlás van akkor az önkormányzat, aminek a költsége 5-10 millió forint között van.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem, annyi nincs. Meg kell téríteni a nyomtatványok és a nyomda költségét az államnak. Időközi választási kísérletre volt már példa a Marcali Roma Nemzetiségi Önkormányzat kapcsán, ami sikertelen volt. Nem jutottunk el odáig, hogy láttuk volna a tényleges költségeket. Állami költségek nélkül, én 3 millió forint körülire becsülném a nyomtatványokon kívüli összeget. A napi ellátás, a Helyi Választási Bizottság tisztelet díja, szavazat számlálóként is megkapják a jogszabály által megállapított normatívát, a Helyi Választási Iroda tagjainak a díja, nyomtatási költségek, dologi költségek, ami egy-egy szavazókörhöz rendeltetik. Erre jogszabály van, igazságügyi miniszteri rendelet. Ezenkívül jön a választás kötelező nyomtatványainak a költsége. 5-10 millió forint semmiképp nem lehet. A marcali és a sávolyi választás együttesen volt 15 millió forint. Ehhez jött azoknak a díja, ahol a munkáltató megigényelte a távolléti díjat, azok után, akik hétfőn szabadnapot kértek.

Bobek József István, képviselő

Én a jegyző asszonytól szeretnék kérdezni, mert a hölgyek, urak úgy dönthetnek, ahogy gondolják. Gyakorlatilag a jövő héten, a polgármester úrnak jogában áll összehívni a feloszlató testületi ülést. Meg fogják szavazni, hogy feloszlattja magát a testület. Onnantól kezdődően, maga az önkormányzat, hogy működik tovább?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Mint normál képviselő-testület, egészen addig, amíg az új képviselő-testület alakuló ülése meg nem történik. Ugyanaz a szabály, mint 2024-ben, amikor központilag kitűzött választás volt.

Bobek József István, képviselő

Addig a polgármester úr ugyanúgy ellátja a feladatokat. A testület ugyanúgy összeül, dönt ugyanolyan dolgokról, mint eddig.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Amikor megtörtént az új választás, onnantól számítva 15 napon belül meg kell tartani az alakuló ülést. A választás napjával megszűnik a polgármesteri feladat ellátás. Amennyiben az a döntés születik, hogy feloszlik a testület.

Domsa Valéria, képviselő

A jelenlegi országos helyzetben ez nem várható? Amúgy is kiírnak új önkormányzati választásokat.

Schuller Tibor, polgármester

Nem fognak új választást kiírni.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A sajtó ezt a témakört felkapta. Esélytelennek látom az új választást. Az Alaptörvény alapján 2024-ben megválasztott képviselő-testületek 5 évre kaptak felhatalmazást. Ehhez az egész jogrendszert újra kellene alkotni. Van sok más ügy, elsősorban az uniós források hozzáférhetővé tétele. Érthető módon ennek a jogi szabályozásának a keretével indított a parlament.

Domsa Valéria, képviselő

Néhány hónap elteltével ez úgyis kiderül, nem?

Schuller Tibor, polgármester

Biztos, hogy nem fog. Nagy mennyiségű bért kellene kifizetni a határozott idejű munkaviszonyok miatt, ha elküldik a polgármestereket.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Országgyűlési képviselőválasztás költségvetése nem 20 milliárd forint körül volt? A helyhatósági választás, nem is ugyanaz, mint a parlamenti, de 20 milliárdos költségvetés nagyon sok.

Pápainé dr. Káplár Orsolya Csilla, aljegyző

Költségvetése nem kisebb, mint az önkormányzati választásnak. A szavazólapok nagyon sok félék és teljesen más a szavazás menete. Sokkal bonyolultabb és sokkal eltérőbbek a nyomtatványok is.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

2024-ben 35.000, - forint körüli díjak voltak a jegyzőkönyvvezető, a szavazat számláló bizottsági tagoknál, most pedig 60.000, - forint körüli ez a költség normatívában, és a járulék. Országosan rengeteg szavazókör működik. Számos önkormányzat nagy település, ahol sok szavazókör van.

Domsa Valéria, képviselő

Nekem Egyed Zsolt, képviselőhöz lenne egy kérdésem. Hogy jutottál ennyi év után erre az elhatározásra?

Egyed Zsolt, képviselő

Ki tudja mit hoz a jövő.

Bobek József István, képviselő
Szeretjük ezeket a rébuszokat.

Schuller Tibor, polgármester

Mi mindannyian a faluért vagyunk. A testületben nincs olyan, hogy „ők a polgármester mellett állnak”. Mi a falu mellett állunk. Ezt te hangsúlyozod ki állandóan. Ilyen nincs. Bobek József képviselő úrnak megadnám a szót, mert szeretne reagálni az írásos válaszomra.

II.

Bobek József István, képviselő

Én nem csak arra szeretnék reagálni. A képviselői jogomból adódóan szeretnék a napirendi pontokhoz hozzá szólni, és szeretném kérni a polgármester urat, hogy ezt a lehetőséget biztosítsa számomra.

Schuller Tibor, polgármester

Ezt biztosítom.

Bobek József István, képviselő

Akkor engedje meg, hogy az egyéb napirendi pontok alapján, az én metodikám szerint, nem a polgármester úr metodikája szerint hadd menjek végig a mondanivalómon.

Schuller Tibor, polgármester

Ha kérdéseid vannak, kérem írásban tedd fel, nem vagyok hajlandó válaszolni.

Bobek József István, képviselő

Egyetlen egy dolgot szeretnék mondani. Három perccel ezelőtt beszéltél egy felosztatásról. Elmondod, hogy mi beszélünk arról, hogy ti, mi, hogyan kiért van. Az összes cselekedeted arról szól, hogy mit miért ne. Mi olyan dolgokat szeretnénk előtárni, ami a faluban kérdésként felmerül. Ennek a lehetőségét te nem biztosítod. Innentől kezdve, az SzMSz kimondja azt, -ami nagyon okos metodika: „Nem érek rá, mennem kell.” – igaz, hogy utána még fél óráig itt vagy a hivatalban, de én meg írásban tegyem fel a kérdéseimet. Betartva, ami az SzMSz-ben le van írva, hogy a 15. nap 21. órájában elküldöd a választ. Majd nem engeded meg a lehetőséget, lekorlátozol abban, hogy mit mondjak. Ez nálad a demokrácia?

Schuller Tibor, polgármester

Ez a demokrácia.

Bobek József István, képviselő

Menjünk végig a kérdéseken.

Schuller Tibor, polgármester

Kettő perce van képviselő úr.

Bobek József István, képviselő

Ne korlátozz! Nagyon szépen köszönöm a hivatal részéről, hogy május 27-én elküldték a feltett kérdésekre a választ, a Dalkörrel kapcsolatban. Valóban az útiköltség nem sok, hiszen 16.000, - forintra jött ki a gépjármű használat üzemanyag költsége. Viszont hétvégén történik a szállítás és azt írta a hivatal, hogy a Dalkör tagjait a Falugondnoki busszal szállították és a falugondnok részére külön költségtérítés nem történt. Aggályosnak tekintem munkajogi szempontból, hogy hétvégén dolgozik és ez nem kerül elszámolásra, hanem csak az üzemanyag költség. Ez az

egyik felvetésem. Ha már a falugondnoknál tartunk, ezzel kapcsolatban felmerült bennem egy kérdés. Örömmel tapasztaltam, hogy június 06-án, amikor a kutyaoltás volt, a falugondnoki busz sűrűn közlekedett a faluban. Valószínűsítem, hogy kutyákat szállított oltásra. Ebből azt a következtetést vontam le, hogy vettünk egy ózongenerátort. Ezek után a falugondnoki buszt illik fertőtleníteni, mert a hétfői napon azzal betegeket szállítanak.

III.

Bobek József István, képviselő

Menjünk végig tételeken. Nagyon sajnálom, hogy az írásban megküldött válaszokban, ahol az első pontban a közfoglalkoztatott programban résztvevők vannak, leírod, hogy több embert behívtak a munkaügyi központra keresztül. Sajnálom, hogy a nevek nem lettek leírva, gondolom személyiségi jogok miatt. Jól gondolom jegyző asszony?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem tudom miért nem írta meg a polgármester úr, ezt ő válaszolta meg. De azt aggályosnak tartom, hogy kifejele gmail-es e-mail-ekre leírjuk azt, hogy ki nem fogadta el a munkát.

Bobek József István, képviselő

Miért? Ez meg fog jelenni kifejele is?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Honnan tudjuk, hogy megjelenik vagy nem jelenik meg? Bármilyen megjelenhet.

Bobek József István, képviselő

Ezek szerint a jegyzőkönyv fogja tartalmazni az írásban feltett kérdéseimet és a válaszokat?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem. A jegyzőkönyv azt tartalmazza, ami most elhangzik az ülésen. Ami egymás között zajlott írásban, azt nem.

Bobek József István, képviselő

Sajnálatos módon, én szoros összefüggést vélek felfedezni a munkát el nem fogadó sávolyi személyek és a zárt ülésen szereplő, polgármester egyedi döntései alapján, rendkívüli támogatásban részesített személyek között. Nem tudom, hogy érthetően mondtam-e? Olyan személyeket támogat az önkormányzatunk, akik az önkormányzattal való együttműködést megtagadják. Ez lenne a reakcióm.

IV.

Bobek József István, képviselő

A Stiga gépekkel kapcsolatban, volt idő felkészülni arra és tudta mindenki, hogy tavasszal, a több mint 5 millió forint értékben megvásárolt gépet használni szeretnénk.

V.

Bobek József István, képviselő

Nagyon szépen köszönöm az iskolával kapcsolatos válaszát. Minden kiderült, csak az nem, amit kérdeztem. A kérdésem így szólt: Vége van a fűtési szezonnak. Mennyibe került a téli fűtése a Kossuth Lajos utca 70 szám alatti iskolának? Mivel több önkormányzat tulajdonában van a fenti ingatlan, sikerült-e elszámolni a többi önkormányzattal? Kiszámlázásra és kiegyenlítésre került-e a rájuk eső rész? Megkaptuk a választ. Ebből idéznék: „Az őszi folyamán tárgyaltam az érintett önkormányzatok polgármestereivel és abban állapodtunk meg, hogy a

rájuk eső rezszi költséget nem havonta számlázzuk tovább, hanem évente. Jelenleg készül az a szerződés, ami alapján az első tovább számlázás szeptemberben lesz esedékes. Mellékelve küldöm a kiküldött költségszámlákat.” Nagyon szépen köszönöm a kigyűjtött költségszámlákat. Itt van a levél mellett. Megkaptuk az áramdíjat, megkaptuk a vízdíjat, megkaptuk a szemétszállítási díjat, megkaptuk a riasztórendszer ügyleti díját. Így összesen 330.000, - forintba került az iskola a négy önkormányzatnak. Habár én a fűtés számlával kapcsolatban tettem fel a kérdésemet. Az valahogy hiányzik. Az iskolával kapcsolatban még egy gondolatom van. Megkérném a képviselő társaimat, illetve aki arra fele jár, hogy álljon meg egy pillanatra és nézzen be az iskola udvarába, hogy milyen állapotok vannak. Derékig érő gazban áll az iskola udvara. Ahogy hallom, magát az aszfaltozott részt illegálisan, kosárlabda pályának használják. Ezeket szerettem volna felvetni.

Schuller Tibor, polgármester

A gázszámla, azért nem volt csatolva a levélhez, mert még nem kaptuk meg. A szolgáltató nem küldte el. Talán két hete kaptuk meg. Szeptembertől számláztak, 2,5 millió forintot. Látszólag soknak tűnhet, de arányosan ez egy kicsi összeg. Amikor a KLIKK-nek javasoltuk, hogy átvesszük a rezszi fizetését, akkor ők egy évre 10 millió forintban állapították meg a költségeket. Most már nincsen fűtés. Ez a gázszámla, egy évre vonatkozik, ami jóval kevesebb, mint amit alapból fizettünk volna.

Domsa Valéria, képviselő

A 2,5 millió a teljes összeg? Ezen osztozik a négy önkormányzat?

Schuller Tibor, polgármester

Igen, a teljes összeg.

Bobek József István, képviselő

A tulajdon résznek megfelelően oszlik a költség.

Schuller Tibor, polgármester

Nekünk valamivel több mint a felét kell fizetnünk.

Bobek József István, képviselő

Megkaphatnánk-e az önkormányzatokkal kötött vagy kötendő szerződést?

Kocsisné Buzás Anita, testületi és közoktatási ügyintéző

Természetesen. Még nincs véglegesítve. Folyamatban van. Kellett hozzá a gázszámla is. Valóban most érkezett meg.

Bobek József István, képviselő

Én mindet elhiszek. Még egy gondolat erejéig a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan lenne egy kérdésem. Nincs közfoglalkoztatottunk, azonban a banki kivonaton szerepel, hogy a közfoglalkoztatási programban 2.633.000, - forintunk van. Nincs közfoglalkoztatási program, de mellette mi folyamatosan kapjuk ezt a pénzt?

Schuller Tibor, polgármester

Utaljuk is vissza.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Igen, mert beadtuk a pályázatot és a megszűnt létszámot pótolni nem sikerült, de attól még a pályázatból ez az összeg rendelkezésre áll. A munkaügyi központ is erősen kételkedik, hogyan tovább, mert nem tudnak munkavállalót kiközvetíteni. A vízüagnél sokkal kevesebbet kell dolgozni, mint az önkormányzatnál és a közmunkások, inkább oda mennek dolgozni.

Bobek József István, képviselő

Mi pedig rendkívüli támogatással segítjük ezeket az embereket.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Ezt a pénzt vissza kell fizetni. A szerződést meg lehet szüntetni, de nem ez a cél a közmunka programban. Minden év február, március végén lehet benyújtani és véglegesíteni, annak függvényében milyen feltételekkel engedélyezik az adott évre.

VI.

Bobek József István, képviselő

Szeretnék tovább menni. A korábbi ülésen a testület elfogadta a 31/2026-os határozatot, a 025/1 hrsz-ú út kimérettetésével kapcsolatban. Érdeklődni szeretnék, hogy ez megtörtént-e?

Schuller Tibor, polgármester

A héten érkezett egy árajánlat, 160.000, - forintról.

Bobek József István, képviselő

Én azt szeretném kérni, hogy ez ne történjen meg. Ezek szerint a közúthoz való csatlakozáshoz nem polgármester úr adott engedélyt. A birtok tulajdonosa által felállított akadály lerombolásra került. Valószínű, azt valaki önhatalmúlag elbontotta.

Schuller Tibor, polgármester

Semmi közünk nincs hozzá.

Bobek József István, képviselő

Közünk nincs hozzá. Az a kérésem, hogy függesztük fel ezt.

Schuller Tibor, polgármester

Nem fogjuk felfüggeszteni.

Bobek József István, képviselő

Tisztelt jegyző asszony, az a kérésem, hogy az E-közmű programot, amennyiben lehetőség van rá, nyissuk meg most, és a 025/1-es hrsz-t keressék meg, mert több kérdés felmerült bennem.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Ez az önkormányzati tulajdonú út? Vagy a szomszédos ingatlan?

Bobek József István, képviselő

025/1 hrsz. az önkormányzati tulajdonban lévő út. Ahhoz, hogy szemléletes legyen, amit mondani szeretnék a felvetendő problémáimmal, kérdéseimmel kapcsolatban, ahhoz az kellene, hogy önök is lássák, amiről beszélek. Sajnálatos módon, úgy néz ki, hogy eddig a polgármester úr nem látta. Ehhez kapcsolódóan van egy november 05-ei emlékeztető a kezemben, amelyen részt vett Sávoly Község Önkormányzata, Marcali Város Önkormányzata. Sávoly Község Önkormányzata nevében Schuller Tibor polgármester, Marcali Város Önkormányzata nevében

Wolf Ferenc. Tulajdonos: Kiss Béla, föld használó: Gelencsér László, Magyar Közút Nonprofit Zrt. részéről Tóth Norbert művezető és Németh Norbert úr. Itt a Magyar Közút Zrt. megnyilatkoztatja az emlékeztetővel mit kíván tenni a tulajdonos. A tulajdonos elmondja, hogy nem kívánja azt a kijárót használni és megszünteti. Illetve a Közút felszólította, hogy természetes akadálya van, ami most lerombolásra kerül, akkor azt most biztosítsa. Itt nyilatkozik az önkormányzat, hogy szintén nem tart igényt a bejáróra és nem is kívánnak újabbat létesíteni. Ez egy november 05-ei, 14 órai emlékeztető. Gyakorlatilag az elmúlt testületi ülésen felhozott anyag, innentől kezdve okafogyottá is válhatna. Ámbár a most bekövetkezett rombolás rendőrségi, illetve közúti jogúvesztőbe ment. Nem tudom, hogy sikerült-e megnyitni a 025/1 hrsz-ú utat, ami nem határos a közúttal. Innentől kezdve, hogy nem határos a közúttal, teljesen felesleges kimérni. Tudom, hogy polgármester úrnak van elkötelezettsége a Gyöpös Kft. és Gyöpös úr irányába, de inkább az önkormányzat és a falu érdekeit kellene képviselnie.

Schuller Tibor, polgármester

Ugyan ezt tetted te is, amikor 2013-ban kérvényezted, hogy az útsatlakozás meg legyen, amire megadta a Közút Kft. az engedélyt?

Bobek József István, képviselő

Tibor, gyakorlatilag te az előző testületi ülésen felvetettél valamit. Nagyon szeretem, amikor személyeskedő jelleget hozol fel és 2019 elé nyúlsz vissza.

Schuller Tibor, polgármester

Ez nem személyeskedés, ez tény.

Bobek József István, képviselő

Jó lenne, ha konzultálnál valakivel, aki ismeri a helyet és a környezetet. Az rendben van, hogy a 025/1 hrsz-ú utat megnyitjuk, de attól a Gyöpös Kft. nem fog tudni kijárni rajta, mert Gyöpös úr egy dolgot elfelejtett, hogy 124/2 hrsz-ú és a 124/3 hrsz-ú ingatlan, az nem az ő tulajdona, és ott birtokháborítást fog végre hajtani. Felhívnám a figyelmedet arra, hogy három darab ingatlan határában, - mert te a falut képviseled, képviseljük – ez az út nem is létezik. Ez a 129-es, 130-as és a 131-es hrsz-ú ingatlanok esetében, Sávolgy, Petőfi utca 39, 40, 41 mögötti részen, a közép dűlőre nincs út. Ott jelenleg a 131 hrsz-ú terület tulajdonosa határos az ingatlanokkal, nem az önkormányzat. A 131 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával is meg kellene egyezni, a 025/1 hrsz-ú út meghosszabbításáról. Én mindezt jó szándékkal mondom. Tudom és hangsúlyozom, hogy neked elkötelezettséged van a Gyöpös úr irányába. Ha már róla beszélünk, akkor engedd meg, mert te a 2013-as évre utaltál vissza, én pedig visszanyúlnék a 2023-as évre. Ebben az évben megállapodást kötöttetek 1400 m² önkormányzati terület bérbeadásáról, a Gyöpös Kft. irányába, 2 millió forint értékben. A pénzt a Gyöpös Kft. kifizette. Az önkormányzat letermelte a területről a fát, majd Gyöpös úr másképp oldotta meg a kijárást a területről, hangsúlyozom, birtokháborítás révén. Nem vette igénybe az önkormányzat területét. Nem ismerjük a szerződést, hogy milyen kötelezettségek merültek fel vele szemben, de én úgy gondolom, hogy a kivágott fák tuskózása az ő feladata lett volna, ami nem történt meg. Ma, a te szavaiddal élve, gaztengerben van minden. Ez az önkormányzat és a Gyöpös Kft. között létrejött szerződésnek is felróható. Visszautalásra került-e, az időarányos pénz? Ugyan mi nem látjuk a szerződést, de abban le van írva, hogy nincsen idő előtti megszűnés és nincsen idő előtti visszautalás. Erre a kérdésre szeretnék választ kapni.

Schuller Tibor, polgármester

Ha végig követted a jegyzőkönyveket, akkor tudhatnád, hogy igen, visszautaltuk időarányosan a bérleti díjat, ugyanis nem találtuk méltányosnak, hogy ha nem tudja megközelíteni a területet,

mert a barátod lezárta az utat, akkor a terület ott álljon neki feleslegesen. A fát saját magunknak termeltük ki, önkormányzati területről, nem értem miért hoztad fel a tuskózást. Miért kellett volna ezt megcsinálni a Gyöpös Kft-nek?

Bobek József István, képviselő

Miért termelted le a fát?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A képviselő-testület elé beterjesztettük. Domsa Valéria, képviselő volt az előző ciklusban is. A vállalkozó, ha jól emlékszem körülbelül 1,6 millió forint kapott vissza. Erre akkor került sor, amikor jelezte, hogy azon az úton nem tud beközlekedni az önkormányzati területre, amelyiken tervezte, mert ebben az egyik tulajdonos megakadályozta. Vannak a Polgári Törvénykönyvek alapelvei és vannak a magyar állampolgárokra vonatkozó bizonyos erkölcsi normák. Én úgy gondolom jegyzőként, hogy ha valaki, valamilyen szolgáltatást nem tud igénybe venni egy külső okból kifolyólag, akkor igen is, hogy az önkormányzat adja vissza a díjat és szüntesse meg a szerződést.

Bobek József István, képviselő

Ez az állapot, a szerződés előtt is fent állt. Meggondolatlan dolog volt. Ha jól értettem valamelyik barátomról beszéltél?

Schuller Tibor, polgármester

Igen, jól értetted.

Bobek József István, képviselő

Kire gondolsz? Nekem Gyöpös úr nem barátom.

Schuller Tibor, polgármester

Béres György barátodra gondoltam. Van-e még kérdése a képviselő úrnak? Ha igen, kérem írásban tegye fel. Ha nincs, akkor a nyilvános ülést bezárom.

VII.

Bobek József István, képviselő

Egy kérdésem lenne, a hivatal fele. Az előző testületi ülésen felmerült a 12.875.000, - forint visszautalás. Akkor kaptunk egy magyarázatot, hogy miért jelent meg Sávoly Község Önkormányzatának honlapján, április 08-án. További kérdés merült fel, hogy ez miért jelent meg június 16-án a Marcali Portálon?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Azért, mert a támogatási szerződésben, amit el fogunk küldeni a testületi tagoknak, előírásként szerepel, hogy egyrészt a település honlapján, másrészt egyéb média felületen is meg kell jelennie a támogatásnak. Egyeztettünk az ügyintézővel, kértünk ajánlatot a Tavi Tv-től, kértünk ajánlatot a Marcali Portáltól. A Tavi Tv 200.000, - forint + Áfá-t vállalta, hogy 90 napig közzé teszi, a Marcali Portál 20.000, - forintos ajánlatot adott. Nem szeretnénk azt, amikor el kell számolni ezzel a pénzzel, akkor bármilyen kitételi hiányosság miatt esetleg visszafizetést rendeljenek el és ezért jelent meg most a Marcali Portál honlapján.

Bobek József István, képviselő

Akkor azzal lett indokolva, hogy elektromos autó érkezik. Hogy áll ez az ügy? Futunk előre, de nem látjuk mi történik. Közben a testület felosztatja magát.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Ki volt írva a pályázat, de a BFT által meghatározott műszaki paraméterekkel, a plató hossza miatt, nem volt beszerezhető az autó. Egy cég, lengyel gyártmányú elektromos kisautókat forgalmaz, ők tudtak megfelelni a kiírásnak. Azóta végeztünk további piackutatást. Ez egy billenthető jármű. Kínai gyártmányú is létezik ebből a kisteherautóból, de az nem billenthető. Újra ki kell írni a pályázatot és módosítanunk kell a Kincstár fele beadott költségtervünket. Ezzel kapcsolatban volt észrevételük, amit 15 napon belül javítanunk kell. Határidő hosszabbítást kell kérni. A támogatói okirat úgy szól, hogy július 02. a megvalósítási határidő. Ha három hónappal túllépjük, akkor nem kell határidő hosszabbítást kérni, de mivel mindig van bizonytalansági faktor a szállítási határidőkbe, ahogy beszerzi a kereskedő, ezért javaslom, hogy december végéig kérjünk határidő hosszabbítást. Miért ilyen jogcímen kapunk ekkora összeget, azt senki nem tudja.

Bobek József István, képviselő

Ennek van utóélete, ezek szerint.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Be kell szerezni és el kell vele számolni.

VIII.

Bobek József István, képviselő

Polgármester úrnak szeretném feltenni a kérdést. Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy a buszmegállóról ne beszéljünk, a következő héten felállításra kerül. A rendőrségnél még nyomozati szakaszban van az ügy. Mi azt látjuk, hogy a baleset veszélye továbbra is fennáll, mert a kiálló vasak ugyanúgy maradtak. A buszmegálló nem került felállításra. Érdeklődnék, hogy áll a nyomozati szakasz?

Schuller Tibor, polgármester

Nem tudok többet mondani, mint az előző ülésen. Jelenleg a fűnyírás élvez elsőbbséget, nem a buszmegálló.

Domsa Valéria, képviselő

Az elektromos kisautóval kapcsolatban szeretnék kérdezni. Van egy támogatási okiratunk, van egy szerződésünk, amiben le van írva milyen autóra adták a pénzt.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem, abban nincs leírva milyen autó. Ugyanazt az összeget kaptuk, mint amit a BFT leírt, hogy forrás hiányában elutasították a kérelmet, de megkapunk a Közigazgatási Minisztériumtól ezt az összeget. Mivel a kettő megegyezett, ezért gondoltuk, hogy település üzemeltetési céllal ezt a projektet kell végig vinnünk ebből a keretből.

Domsa Valéria, képviselő

Még azt szerettem volna kérdezni, hogy ezt kell megvalósítani ebből a keretből? Vagy nem feltétlenül ezt? Mi a határideje?

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Július 02-a. Három hónappal túl lehet lépni ezt a határidőt. Így volt az óvoda Magyar Falu Programjában is, hogy három hónappal engedély nélkül is túl lehet lépni a határidőt. Ha ennél hosszabb idő, akkor kell kérni a szerződés módosítását. Ezzel élni kellene.

Domsa Valéria, képviselő

A soron kívüli ülés mikor lenne? Jövő héten pénteken? Mert 50%, hogy itt tudok lenni, 50%, hogy nem. Hétfőn nem lehetne?

Bobek József István, képviselő

Teljes testületi részvétel és személyes szavazás legyen. Tiszteljük meg annyival a másikat, hogy ehhez ragaszkodjunk. Egy a lényeg, az a képviselő legyen jelen, aki támogatja Schuller polgármester úr indítványát.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Elnézést, hozzám intézték a kérdést. Mi történik akkor, ha egy valaki nem tud jelen lenni? Ahhoz, hogy határozat képes legyen Sávoly Önkormányzat Képviselő-testülete 3 fő szüksége. Ha nem jó az időpont valakinek, - máskor is előfordult -, javaslom egyeztessenek a testület tagjai egymással. A jogszabály, amit lehetővé tesz, mindig mindenki azzal él.

Egyed Zsolt, képviselő

Domsa Valéria, képviselő nem azt mondta, hogy nem tud részt venni, hanem azt, hogy lehet nem tud részt venni. A kettő nem ugyanaz.

Schuller Tibor, polgármester

Kíván valaki még szólni? Amennyiben nem, köszönöm a mai munkát!

További napirend hiányában Schuller Tibor polgármester a képviselő-testület nyilvános ülését bezárta.

K.m.f.


Schuller Tibor
polgármester


Bödőné dr. Molnár Irén
címzetes főjegyző

