



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SO/TO/02053-21/2020.
Ügyintéző: Gombos Eszter
dr. Márki Mirella
Telefonszám: 82/795-975

Tárgy: MOL Nyrt. Sávoly-DK szénhidrogén
mezőben a SávDK-10 F kútba történő
olajipari vízvisszasajtolás előzetes
vizsgálati eljárása
KÜJ: 100 170 243
KTJ: 102 880 143

HATÁROZAT

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.; a továbbiakban: Környezethasználó) **által benyújtott** kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként**

megállapítom,

hogy a Sávoly-DK szénhidrogén mezőben a SávDK-10F kútba történő olajipari vízvisszasajtolással kapcsolatban **környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység megkezdéséhez vízjogi üzemeltetési engedély módosítása szükséges.

A beruházás megkezdése előtt a Környezethasználónak a 16-10/2016. ügyiratszámú környezetvédelmi működési engedély módosítása iránti kérelmet kell benyújtani a Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Kormányhivatal).

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/5667-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

- A Sávoly DK mező nyomásállapotát, a mező kitermelés 6-10/2016. számú környezetvédelmi engedélyében foglalt, 36800/923-16/2016.ált számon adott szakhatósági állásfoglalásunk szerint kell vizsgálni.

- A tevékenység megkezdésekor a bevezetési tevékenységről, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdésben nevesített FAVI-ENG-ÉJ bejelentőlapot kell benyújtani a Hatóság felé.

- A termelt kísérővíz felszín alatti tárolóba történő elhelyezéséhez a többször módosított 10.746/3/2002. sz. vízjogi üzemeltetési engedély módosítása után kerülhet sor.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon és eljárási illetéken felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a területi környezetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal nem rendelkezett.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés közlésétől számított 30 napon belül annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni jogszabálysértésre hivatkozással a Kormányhivatallal szembeni kereset indításával.

A keresetlevelet 30 napon belül a Kormányhivatalhoz (7400 Kaposvár, Petőfi tér 1-3.), kell benyújtani a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) címezve.

A jogi képviselővel eljáró fél, és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon keresztül elektronikus űrlapkitöltő IKR rendszer használatával.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pereszesre terhel, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2020. október 22. napján a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Zala Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Zala Megyei Kormányhivatal). Kérelméhez mellékelte az **AQUIFER Környezetvédelmi és Mérnöki Tervező, Szolgáltató és Kivitelező Kft.** (1041 Budapest, Károlyi István utca 21-23., a továbbiakban: Tervező) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A Zala Megyei Kormányhivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel érintett Sávoly település Somogy megyéhez tartozik, ezért 2020. november 4. napján a ZA/KTF/02556-3/2020. ügyiratszámú végzésben áttette a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Kormányhivatalhoz.

A Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Kormányhivatal a kérelem alapján és a dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) **3. számú melléklet 123. pontja** [*Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül*] alapján előzetes vizsgálat, és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat – a Kormányhivatal felhívására - megfizette.

A Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerinti 5.000 forint összegű eljárási illetéket – a Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Kormányhivatal a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hivatalában és a honlapján közhírré tette az eljárásról szóló közleményt, valamint a hiánypótlás keretében benyújtott kérelem kiegészítésről szóló közleményt, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerint illetékes jegyzőknek.

Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője (a továbbiakban: Jegyző) 19230-2/2020. és 19230-5/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló közlemény 2020. november 16. napján, míg a közlemény kiegészítése 2020. december 4. napján Sávoly Község Önkormányzat hivatali hirdetőtábláján és Sávoly közterületi hirdetőtábláján kifüggesztésre, továbbá a www.savoly.hu honlapon közzétételre került. Az iratbetekintés lehetőségét Sávoly Község Önkormányzatának hivatali helységében biztosította.

A **Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője** BSZ/6055-2/2020. ügyiratszámú levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az eljárás megindulásáról szóló

közlemény 2020. november 16. napján Főnyed Községi Önkormányzat és Szőkedencs Községi Önkormányzat hirdetőtábláin a helyben szokásos módon, nyilvános helyszíneken kifüggesztésre került. Az iratbetekintés lehetőségét a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatalban ügyfélfogadási időben biztosította.

A Kormányhivatal a benyújtott kérelem kiegészítés alapján megállapította, hogy Szőkedencs település nem érintett a tervezett beruházás során és erről SO/TO/02053-15/2020. ügyiratszámom tájékoztatta a Balatonszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét. A kérelem kiegészítés alapján az új vízlíkvádó kút működését a Szőkedencs 010/7 hrsz.-ú ingatlanon lévő SávDK-T1 gyűjtőállomáson már meglévő szivattyúval fogják üzemeltetni.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 36800/5667-1/2020. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta, és az alábbiak szerint indokolta:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály SO/TO/02053-12/2020. számú – 2020. december 4.-én érkezett – megkeresésével a Sávoly DK mezőben lévő SávDK-10F CH kútba tervezett vízvisszasajtolás előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Aquifer Kft. (1041 Budapest, Károlyi I. u. 21-23.) által készített, tervszám nélküli vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A SávDK-10F CH kút a Sávoly 09/15 hrsz.-n helyezkedik el. A kút talpmélysége 2020 m, a tervezett nyelésre a 1954 m alatti nyílt szakaszon (felső-triász mészkő) kerül sor.

A Sáv DK mezőből történő szénhidrogénkitermelés 6-10/2016. sz. alatt környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A szénhidrogénkitermelés során keletkező vízfázis elhelyezése Sávoly DK mezőben a Káp-2 kútba történik a 746/3/2002. sz. vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A kérelem szerint a SávDK-10F CH kút a Káp-2 CH kutat váltja ki, a visszasajtolni tervezett folyadék mennyisége és minősége nem változik.

A hatósági előírások megtartása mellett a tervezett technológia műszaki védelme megfelelő, a vízlikvidálásra kezdeti olaj-víz határ közelében kerül sor.

A tervezett tevékenységnek vízigénye nincs, a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §, 10. § (1) bekezdés a) pont, 14. § (1) bekezdés a) pont, 16. § (5) bekezdés, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5.§ (7) bekezdés, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény 28/A § alapján adtam meg.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg.”

A Kormányhivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján – figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a SO/TO/02053-13/2020. ügyiratszámú végzésében megkereste Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Jegyző a megkeresésre – a 19230-6/2020. ügyiratszámú végzésében – azt a választ adta, hogy: „MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) Sávoly-DK szénhidrogén mezőben a SávDK-10 F kútba történő olajipari visszasajtolás tevékenység nem ellentétes a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2010.(VIII.18.) önkormányzati rendelete és szabályozási terve szerint a fenti tevékenységgel érintett Sávoly-DK szénhidrogén mező SávDK-10 F kút terület Kkb jelű bánya terület övezetbe tartozik. A területen helyi jelentőségű védett természeti érték nem található, a tevékenység nem ellentétes a helyi természetvédelmet érintő szabályozással, továbbá összhangban áll a község településrendezési eszközeiben foglaltakkal.”

A Kormányhivatal az érdemi döntéshozatal érdekében SO/TO/02053-5/2020. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, hogy nyújtsa be az érintett ingatlanok, valamint a közvetlen szomszédos ingatlanok településrendezési tervben szereplő területfelhasználási módjait ábrázoló térképet és mutassa be a beruházáshoz kapcsolódó kútmunkálatokat, a kapcsolódó szállítási volument és ezek környezeti hatásait, a kútmunkálatokból és az üzemelésből származó levegőterhelő hatásokat, az üzemeléshez kapcsolódó zajvédelmi hatásterületet, a felhagyáshoz kapcsolódó műveleteket és az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásokat, az éghajlati tényezőket és a klímakockázati értékelést, valamint igazolja az üzemelésre vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülését.

A Környezethasználó a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak 2020. december 2. napján tett eleget.

A Kormányhivatal a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a következőket állapította meg:

A tervezett tevékenység célja:

A tervezett beruházás célja a Sávoly-Délkelet szénhidrogén mezőben a vízlikvidáló rendszer egy kúttal történő bővítése.

A tervezett tevékenység jellemzői:

A Sávoly-Délkelet szénhidrogén mezőben a szénhidrogén termelés következtében a SávDKT-1 gyűjtőállomáson szeparálás során keletkező kísérővizet a Káp-2 kúton visszasajtolják a szénhidrogén tároló kőzetbe, ahonnan kitermelésre került.

Az olajkísérő víz leválasztása zárt rendszerben történik. A leválasztott kísérővizet külön tartályban (T-101 jelű tartály) gyűjtik A tartályban a nívót fenéknymás távadóval felügyelik. A leválasztott rétegvizet jelenleg a Káp-2 jelű kútba likvidálják. A kutat a gyűjtőállomással 780 m hosszú, DN 80 PN100 St.52.0 minőségű csővezeték köti össze.

A likvidált rétegvizből az üzemelés során a hőközlés – felmelegítés- hatására vízkő képződik, mely a vízlikvidáló vezeték, valamint a vízlikvidáló kút szerelvényein is bevonatot képez. Ennek következtében a meglévő SávDK-10F jelű szénhidrogéntermelő kutat vízlikvidáló kútként tervezik működtetni és a jelenleg üzemelő Káp-2 vízlikvidáló kút tartalék kútként fog funkcionálni.

Az új likvidáló kút adatai:

- kút megnevezése: SávDK-10F
- elhelyezkedése: Sávoly 09/15 hrsz.
- A kút helye: EOVS: Y: 514 323, X: 137 657
- Talp: 2020 m
- Nyitott szakasz: 1951-1986 m
- Nyelő képződmény: felső-triász mészkő

A SávDKT-1 gyűjtőállomáson lévő GRUDFOS CRN 45-5 típusú rétegvíz-szivattyúval fogják eljuttatni a leválasztott rétegvizet az új víz likvidáló kút felé menő vezetékbe.

A gyűjtőállomásra jutó kitermelt szénhidrogén mérőszeparátorra, illetve szeparátorokba kerül, ahol a három fő alkotó szétválasztására kerül sor a következők szerint: kőolaj, olajkísérő gáz és olajkísérő víz. A szeparált kőolaj tartályokba kerül, itt történik a mennyiségmérés és az emulzióbontás.

A gyűjtőállomáson történik a likvidálendő vizek mennyiségének meghatározása. A termelt olajkísérő (szabadvíz + kötött víz (emulzió)) víz mennyiségét a szénhidrogén termelő kutak időszakos egyedi mérésével, a termelvény időszakonkénti víztartalmának mintázásával és a víztartalom mérésével, valamint a tiszta olaj mérésével határozzák meg, és havonta elszámolják. A likvidált víz mennyiségét a vízlikvidáló centrifugál szivattyú nyomó oldalán a FYRQ-103 jelű műszerrel mérik.

A likvidált víz mennyisége a korábbi években:

Időszak	Mennyiség (m ³ /év)
2015	16.397
2016	17.570
2017	14.949
2018	19.698
2019	17.597

A SávDKT-1 gyűjtőállomáson leválasztandó és visszasajtolandó olajkísérő víz várható mennyisége 30-35 ezer m³/év szinten tervezhető.

A tervezett tevékenység helye és területigénye:

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlan: Sávoly 09/15 hrsz.

A tervezett tevékenység során új kút fúrását és új vezeték építését nem tervezik.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokat mezőgazdasági művelési területek határolják.

• Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett beruházással érintett ingatlan védett és fokozottan védett természeti területnek, továbbá európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) területnek nem része.
- A beruházással érintett ingatlan a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott nemzeti ökológiai hálózatnak és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 42. pontjában meghatározott tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetnek nem része.
- A tevékenység, mint tájigénybevétel semleges tájhasználatot eredményez, a tájszerkezet nem fog változni.
- A Kormányhivatal a természet- és tájvédelmi álláspontját a Tvt. figyelembevételével alakította ki.

- **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlásban beküldött dokumentáció alapján az eredetileg szénhidrogén termelésre létesített kút kútszerkezete a vízlikvidálás üzemszerű végzésére is alkalmas, átalakítást nem igényel, így építési munkálatok nem kapcsolódnak a SávDK-10F kútmunkálataihoz.
- A dokumentációban rögzítettek szerint a telephelyen leválasztott rétegvizet gyűjtés után GRUDFOS CRN 45-5 típusú rétegvíz-szivattyúval juttatják a likvidáló kút felé menő vezetékbe. A rétegvíz szivattyú a SávDKT-1 gyűjtőállomáson belül zárt épületben található, működése során semmilyen zajhatás nem érzékelhető a külső környezetben. A likvidáló kútban a víz gravitációsan nyelődik el, zajforrással a kútkörnyezetben nem kell számolni.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységből eredő zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a megengedett zajterhelési határértékeket a védendő területeknél, épületeknél, illetve helyiségeknél.
- A dokumentáció alapján a tervezett kútmunkálat idején legfeljebb egy héten keresztül - napi 3-4 gépjármű (kisteher, terepjáró) forgalma várható. Az üzemeléshez kapcsolódó szállításból eredő zajkibocsátás várhatóan nem növeli jelentősen a közlekedési útvonal melletti területek zajterheltségét.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajR.) 3. § (1) bekezdése, a zajR. 9. § (1) bekezdése alapján történt, figyelemmel a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletre.

- **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- Az eredetileg szénhidrogén termelésre létesített SávDK-10F jelű kút elsődleges vízlikvidáló kúttá való átalakítását tervezik.
- A beavatkozás nem jár építési munkákkal.
- Az üzemelés során a technológia zárt rendszerben fog működni, légszennyező pontforrások nem létesülnek. Jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség a telephelyen végzett tevékenységből adódóan várhatóan nem alakul ki.
- A Kormányhivatal az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet és a VM rendelet figyelembevételével vizsgálta.

- **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A tervezett beruházás nem hordoz magában klímakockázatot.
- A tervezett tevékenység az éghajlatváltozást potenciálisan nem befolyásolja.

- **Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítható:
 - A benyújtott dokumentáció alapján normál üzemelési körülmények mellett nem keletkeznek hulladékok. A karbantartási munkálatok során lehet hulladék (pl. felitató anyagok, olajos rongy, tartálytisztításból eredő olajos föld, fáradtolaj és egyéb olajjal szennyezett hulladék) keletkezésével számolni. A telephelyen keletkező kommunális hulladékot és a karbantartási munkálatokból származó hulladékot a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.
 - Az üzemelés és a felhagyás során keletkező hulladékok megfelelő és szakszerű kezelés esetén, a hatályos jogszabályokban foglaltak betartásával nem okozhatnak jelentős környezeti problémát.
 - A Kormányhivatal a szakági vélemény kialakítása során a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. §-át és 31. § (1) és (5) bekezdéseit, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendeletet vette figyelembe.

- **A földtani közeg védelme szempontjából** megállapítható:
 - A Kormányhivatalnak nincs tudomása a tervezési területet érintő, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.
 - A gyűjtőállomáson, az igénybe venni tervezett kútvezeték nyomvonalán, illetve a kútkörzetben a földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt meghibásodás, havária nem ismert.
 - A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a vizsgálati terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAV r.) szerinti, a földtani közeg, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási vagy kármentesítési eljárás és a Kormányhivatalnak nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.
 - Ugyanakkor a tervezési területen földtani közeg mintavételre a jelen vizsgálat keretében nem került sor, így a tervezési terület jelenlegi szennyezettségi állapotáról tényszerű adatok nem állnak rendelkezésre.
 - A tervezett tevékenység földtani közeg igénybevételével, esetleges veszélyeztetésével járó folyamatai:
 - A kútmunkálatot a Cs-1 jelű, A-50 típusú berendezés fogja végezni. A kútmunkálatokhoz szükséges üzemanyagot a helyszínen fogják tárolni. A kútmunkálathoz nem használnak fúróiszapot. A kútmunkálati folyadék 1,02 kg/l sűrűségű rétegvíz.

- Az építés, kútmunkálatok előkészítése és végzése során földtani közeg szennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, illetve kenőanyaggal történő helyszíni utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a földtani közegbe nem kerül.
- A tevékenység megvalósítása, a kút és kútvezeték üzemeltetése, ellenőrzése és szükség szerinti karbantartása a földtani közeg minőségét – a zárt technológia miatt – nem befolyásolja, arra negatív hatást előreláthatólag nem fejt ki.
- Az üzemszerű működésből eredően a földtani közeg veszélyeztetése, szennyezése nem valószínűsíthető. A műszaki balesetek bekövetkezésének valószínűsége is minimális.
- Összességében a tevékenység megvalósításából, működéséből eredően a földtani-közeg védelme szempontjából jelentős hatás nem feltételezhető.
- A Kormányhivatal földtani-közeg védelmét érintő kérdésekkel kapcsolatos véleményét a FAV r. 8. §-a és 10. §-a alapján alakította ki.
- **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**
 - A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogás nem merült fel.
 - A Kormányhivatal a közegészségügyi szakkérdéseket a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.
- **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**
 - A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás környezete nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint, de a tervezett beruházás közvetlenül nem érinti a régészeti lelőhelyeket.
 - A **Sávoly – Szennyvíztelep nevű** (lelőhely-azonosító: **43067**) 204x456 és 210x456 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen bronzkori-késő bronzkori, vaskori, római kori, késő középkori és kora újkori települések nyomait azonosították. Területén Marton Tibor 2003-ban, Stibrányi Máté és Honti Szilvia 2008-ban terepbejárást, illetve helyszíni szemlét, Kiss Attila 2009-ben próbaásatást és ásatást folytatott.
 - A **Sávoly – Malom-árok partja** nevű (lelőhely-azonosító: **43060**) 1219x295 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen bronzkori-kora bronzkori, római-korai római kori és középkori települések nyomait azonosították. Területén Makkay János – Raczkó Pál 1973-ban, Marton Tibor 2003-ban, Stibrányi Máté, Honti Szilvia, Molnár István 2008-ban folytattak terepbejárást, illetve helyszíni szemlét, Kiss Attila 2009-ben pedig ásatást folytatott.
 - A **Sávoly – Sarki-dűlő** nevű (lelőhely-azonosító: **48202**) 390x151 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen őskori, római kori, Árpád-kori és középkori, illetve ismeretlen korú települések nyomait azonosították. Területén Makkay János és Raczkó Pál 1973-ban, Stibrányi Máté

2008-ban terepbejárást, illetve helyszíni szemlét, Kárpáti Zoltán 2008-ban próbaátást folytatott.

- A **Sávoly – Balatonring 8. és 12. lh.** nevű (lelőhely-azonosító: **73867**) 310x85 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen római kori és ismeretlen korú települések nyomait azonosították. Területén 2009-ben Gutay Mónika folytatott régészeti felügyeletet.
- A **Sávoly – Balatonring 11. lh** nevű (lelőhely-azonosító: **73865**) 405x130 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen őskori és középkori települések nyomait azonosították. Területén 2009-ben Gutay Mónika folytatott régészeti felügyeletet.
- A **Sávoly – Basa-Réti-dűlő** nevű (lelőhely-azonosító: **48208**) 450x493 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen bronzkori-kora bronzkori, római kori és középkori települések nyomait azonosították. Területén Horváth László és Frech Miklós 1970-ben, Makkay János és Raczyk Pál 1973-ban, Honti Szilvia és Stibrányi Máté 2008-ban folytatott terepbejárást, illetve helyszíni szemlét, Zandler Krisztián és Németh Péter Gergely 2008-ban próbaátást, Gutay Mónika 2009-ben régészeti felügyeletet, Kiss Attila 2009-ben ásatást folytatott.
- A **Sávoly – Malom-árok partja 2.** nevű (lelőhely-azonosító: **43068**) 420x357m kiterjedésű régészeti lelőhelyen bronzkori, késő vaskori, római kori és középkori települések nyomait azonosították. Területén Marton Tibor 2003-ban terepbejárást, Stibrányi Máté és Honti Szilvia 2008-ban helyszíni szemlét és terepbejárást, Gutay Mónika 2009-ben régészeti felügyeletet folytatott.
- A **Sávoly – Balatonring 5. lh** nevű (lelőhely-azonosító: **73863**) 289x370 m kiterjedésű régészeti lelőhelyen őskori település nyomait azonosították. Területén Gutay Mónika 2009-ben régészeti felügyeletet.
- Amennyiben az építkezés során régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet szüneteltetni, illetve a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- A Kormányhivatal az örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontjában foglaltak alapján vizsgálta.

Össességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal, valamint az eljárásba bevont szakhatóság az előzetes vizsgálat megállapításai alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró okot nem talált a tervezett tevékenységgel kapcsolatban, annak várható környezeti hatásait nem ítélte jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Kormányhivatal a tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a további engedélyezési eljárások során adja meg. Jelen határozat véglegessé válását követően ezen egyéb eljárások lefolytathatók, és a végleges hatósági határozatok birtokában a tevékenység megkezdhető.

Az ügygel kapcsolatban a Kormányhivatalhoz, továbbá az eljárásban részt vett Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A határozatot a Kormányhivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közhírré teszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2020. december 17.

A határozat levételének napja: 2021. január 1.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett Jegyzővel, aki a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól, és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9 § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A § (1) bekezdése rendelkezik.

A szakhatóság állásfoglalása elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzétették.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, hirdetmény útján közzétett döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közzétételnek tekinteni.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal. A per tárgyaláson kívüli elbírálásáról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, 2020. december 16.

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Wéber Béla
osztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. MOL Nyrt. (10625790)
2. Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (18500) (hiv.sz.:19230-2/2020)
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (VASMKI) (hiv.sz.: 36800/5667-1/2020. ált.)
4. SMKH Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (MARCALINEO) (hiv.sz.: SO-05/NEO/4932-2/2020.)
5. SMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (JH14KAPEOH) (hiv.sz.: SO/EOH/00505-2/2020)
6. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság „**tájékoztatásul**”

Értesül:

7. Zöld Pont Iroda (helyben)/web (közhírré tétel céljából: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy)
8. Irattár